



Kommunfullmäktige

Revisorernas svar vad gäller ett förtydligande av upplevda brister i ett gott bemötande

Kommunfullmäktige beslutade vid sitt möte, måndagen den 13 december 2021, att revisorerna skulle återkomma till fullmäktiges presidium med ett förtydligande vad gäller upplevda brister i ett gott bemötande till sakkunniga yrkesrevisorer vid deras revisionsuppdrag, granskning av *Kommunens personal- och kompetensförsörjning*.

Revisorernas förtydligande

I Bromölla kommuns kommunikationshandbok står det att *"GOTT BEMÖTANDE – Bromölla kommun har en välkomnande attityd. I alla möten är vi professionella, vänliga och respektfulla"*.

Vid granskningen av *Kommunens personal- och kompetensförsörjning* ifrågasatte kommunchefen på ett icke respektfullt och professionellt sätt de sakkunnigas revisionsfrågor och därmed indirekt även deras revisionsuppdrag från de förtroendevalda revisorerna. Liknande beteende och ifrågasättande har kommunchefen även tidigare uppvisat mot de sakkunniga yrkesrevisorerna, som till exempel vid granskningen av *Kommunstyrelsens ärendeberedningsprocess 2020*, men nu överträddes en gräns då kommunchefen ansåg att yrkesrevisorn ställde dumma frågor.

Enligt vår uppfattning brister kommunchefen därmed i såväl professionalism som respektfullhet. Revisorerna ser mycket allvarligt på att kommunens ledande tjänsteperson förminskar såväl de sakkunnigas professionella roll som de förtroendevalda revisorernas ansvar att på medborgarnas uppdrag värna demokrati, mänskliga rättigheter och rättssäkerhet.

Revisorernas kommentarer

Vad är kommunal revision?

Den kommunala revisionen är ett lokalt demokratiskt kontrollinstrument med uppdrag att granska den verksamhet som bedrivs i kommunen samt pröva ansvarstagandet.

Varje kommun ansvarar för revisionen av sin verksamhet. Den kommunala revisionen granskar på fullmäktiges uppdrag och kommunallagen och revisorerna är förtroendevalda. De biträds av sakkunniga yrkesrevisorer. Tillsammans prövar de om verksamheten är ändamålsenlig och effektiv samt om styrningen är tillräcklig. Revisionens uppdrag erhålls direkt från fullmäktige och kommunallagen. Revisionen ger i sin tur uppdrag till sina sakkunniga och certifierade yrkesrevisorer att genomföra granskningar inom kommunens verksamheter.

Genom de sakkunnigas granskningar erhåller revisorerna revisionsbevis för att kunna uttala sig om verksamheterna är ändamålsenliga och effektiva samt om styrningen är tillräcklig. Granskningarna utgör därmed grunden för de förtroendevalda revisorernas uttalanden i missiv, ansvarsprövning och revisionsberättelse.

Revisorernas syn på sitt förtroendeuppdrag

Genom högt valdeltagande, aktivt föreningsliv, låg acceptans för korruption, världsunik offentlighetsprincip och lagstadgad meddelandefrihet har den offentliga sektorn ett högt förtroende från sin befolkning.

En kommun är dock sårbar då stora mängder av välfärdsresurser, som erhållits av sina invånare, ska fördelas. Sårbarheten består bland annat i att en kommun har begränsade resurser och mekanismer för kontroll och ansvarsprövning. För detta uppdrag har fullmäktige idag fem förtroendevalda revisorer som biträds av sakkunniga yrkesrevisorer. Revisorerna har i sitt uppdrag från fullmäktige och kommunallagen att granska all verksamhet som bedrivs i Bromölla kommun.

Revisionsuppdrag och revisionsfrågor, som sakkunniga yrkesrevisorer ställer vid sina granskningar, ska ses som ett verktyg för att diagnosticera de utmaningar och problem som kommunen står inför men även värna om det politiska systemet och nyttan för sina invånare.

Genom kommunchefens beteende och ifrågasättande visar denne inte respekt för vare sig revisorernas uppdrag eller de yrkeskunnigas professionalism.

Ifrågasättande som förminskar de förtroendevalda revisorernas uppdrag och de sakkunnigas professionella roll värnar inte demokratin

Ett exempel på detta är när förvaltningen föreslår kommunstyrelsen att förklara revisorernas anmärkning i revisionsberättelsen 2020. Vi kan läsa i stycket *Avslutande bedömning och synpunkter* att förvaltningen förslår kommunstyrelsen att svara fullmäktige, vi citerar, att:

- *"i KPMG:s rapport kan inte utläsas annat än vissa påstådda brister som följs av vissa rekommenderade åtgärder"*
- *"de (läs kommunstyrelsen) i denna skrivelse har visat att den kritik KPMG uttrycker i sin rapport på det stora hela är relativt obetydlig"*
- *"KPMG:s synpunkter är, enligt kommunstyrelsens bedömning, definitivt inte av den karaktären att det kan anses finnas fog för en anmärkning och därmed"*

saknas det skäl för kommunfullmäktige att besluta om att rikta anmärkningen mot kommunstyrelsen”

- *”med beaktande av vad som kan utläsas i KPMG:s rapport framstår det för kommunstyrelsen som inte bara märkligt utan även uppseendeväckande att revisorerna i revisionsberättelsen kunnat dra de slutsatser som uppenbart gjorts”.*

Vi vill tydliggöra att förtroendevalda revisorer och sakkunniga yrkesrevisorer prövar tillsammans om verksamheterna är ändamålsenlig och effektiv samt om styrningen är tillräcklig. Förvaltningen väljer här i sitt förslag att ifrågasätta revisorernas bedömning utifrån enbart en gjord granskning medan revisorerna gör en samlad bedömning av årets samtliga granskningar men även av tidigare års granskningar.

Enligt god revisions sed har de förtroendevalda revisorerna inte rätt att uttala sig om det saknas revisionsbevis, vilka vi erhåller av de sakkunniga yrkesrevisorernas granskningar.

Revisorerna summerar

Det ingår inte i revisorernas uppdrag att granska och uttala oss om kommunens tjänstepersoner men då fullmäktige beslutade om att revisorerna skulle återkomma med ett förtydligande så har vi nu gjort detta.

Förvaltningen har all rätt att ifrågasätta gjorda granskningar. Det vi revisorer inte kan acceptera är att de sakkunniga yrkesrevisorerna i sitt revisionsuppdrag har upplevt ett ifrågasättande när de utför sitt revisionsuppdrag. Ej heller kan vi acceptera ett ifrågasättande av såväl revisorernas uppdrag som de sakkunnigas professionalitet.

Fullmäktige ges nu möjlighet att förhålla sig till förtydligandet samt ta ställning till det här nu beskrivna.

Vi revisorer har ett tydligt uppdrag och det förväntas verkställas utifrån lagstiftning, reglementen, föreskrifter och god revisions sed. Med detta följer att vi även fortsättningsvis kommer att utgå ifrån de sakkunniga yrkesrevisorernas granskningar och rekommendationer.

Bromölla dag som ovan

Joachim Bengtsson
Förtroendevald revisor

Ulf Hansson
Förtroendevald revisor

Henrik Bengtsson
Förtroendevald revisor

Christina Persson
Förtroendevald revisor

Hans Forsberg
Förtroendevald revisor