



Datum
2021-06-15

Myndighetsnämnden

Plats och tid	Kommunhuset, Sessionssalen, kl. 1400 - 1511		
Beslutande	Ledamöter Se närvarolista sidan 2		
	Tjänstgörande ersättare Se närvarolista sidan 2		
Övriga närvarande	Ersättare Se närvarolista sidan 2 Tjänstemän Se närvarolista sidan 2		
Justerare	Domokos Denes		
Justeringens plats och tid	Kommunhuset 2021-06-22 kl. 15.00		
Underskrifter		Paragrafer	103 – 104, 106 - 112
	Sekreterare	Lise-Lott Lindh	
	Ordförande	Conny Svensson	
	Justerare	Domokos Denes	
	ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Organ	Myndighetsnämnden		
Sammanträdesdatum	2021-06-15		
Datum då anslaget sätts upp	2021-06-23	Datum då anslaget tas ned	2021-07-14
Förvaringsplats för protokollet	Myndighetskontoret		
Underskrift	Lise-Lott Lindh		



Myndighetsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter	Conny Svensson (S) ordf Johnny Lundkvist (AltBr) vice ordf Bengt Bjerstedt (SD) Johan Karlsson (V) Lillemor Ramsby (M)
Tjänstgörande ersättare	Thomas Kronqvist (S) Domokos Denes (M)

Övriga närvarande

Ersättare	Thomas Kronqvist (S) Domokos Denes (M)
Tjänstemän	Helena Nerbring Lisell, myndighetschef Lise-Lott Lindh, sekreterare

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



Ärendelista

MN § 103	Redovisning ekonomi.....	4
MN § 104	Dnr. MN 2021/19 Förslag till yttrande och återrapportering med anledning av Länsstyrelsens tillsynsbesök.....	5
MN § 106	Dnr. Bygg 2020/149 Förtydligande till Länsstyrelsen avseende beviljad strandskyddsdispens gällande flytbrygga, tillbyggnad fritidshus samt nybyggnad av garage på fastigheten [REDACTED] [REDACTED]	12
MN § 107	Dnr. Strand 2021/3 Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten [REDACTED]	15
MN § 108	Dnr. Strand 2021/5 Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av vindskydd och eldstad på fastigheten NÄSUM S:5.....	18
MN § 109	Delegationsbeslut Bygg	21
MN § 110	Delegationsbeslut Miljö	22
MN § 111	Delegationsbeslut Trafik	23
MN § 112	Meddelande till Myndighetsnämnden.....	24



MN § 103

Redovisning ekonomi

Myndighetsnämndens beslut

Redovisningen av ekonomin godkänns.

Ärende

Redovisning ekonomi Myndighetsnämnden, myndighetskontoret

t o m maj 2021

Beslutsunderlag

Redovisning av ekonomin



MN § 104

Dnr. MN 2021/19

Förslag till yttrande och återrapportering med anledning av Länsstyrelsens tillsynsbesök

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden besvarar Länsstyrelsen enligt föreliggande tjänsteskrivelse.

Ärende

Länsstyrelsen besökte 2020-06-10 Myndighetsnämnden för uppföljning och utvärdering av kommunens miljöbalkstillsyn. Länsstyrelsen lämnade 2020-10-22 Dnr 503-6397-20 i rapport synpunkter samt ställde krav på yttrande och återrapportering. Länsstyrelsen har beviljat uppskov med sista svarsdatum till den 30 juni 2021.

Länsstyrelsens krav om yttrande och återrapportering och kommunens yttrande

Kommunen ska senast den 30 juni 2021 komma in med skriftlig redovisning avseende frågorna A-F. Svaren följer enligt nedan

A. Vilka åtgärder som kommunen vidtagit för att undanröja risken för jäv/otillbörlig påverkan inom kommunens enda förvaltning.

Kommunens svar:

I samband med nämndens sammanträden och upprop så finns en punkt angående jäv. Detta för att varje nämndsledamot ska påminnas om att fundera på om man kan vara jävig eller inte.

Den övergripande bedömningen är att det inom förvaltningen finns en stor medvetenhet och respekt för de olika rollerna.

När ny nämnd tillträdde efter valet 2018 har utbildning i bland annat jävsfrågor och gränsdragning mellan myndighetsnämnden och övriga verksamheter inom kommunen. Myndighetsnämnden har beslutat om ett antal miljö- och byggsanktionsavgift riktat mot kommunens verksamheter och kommunala bolag som visar på en tydlig gränsdragning.

Att kommunchefen håller utvecklings- och lönesamtal med både verksamhetschefen för Myndighetskontoret, verksamhetschef för Tillväxt och utveckling respektive med Räddningschefen innebär inte med automatik att miljöfrågorna kommer i skymundan.

Och vidare oavsett om det är kommunchefen eller nämnden som ansvarar för lönesättning, anställning, utvecklingssamtal med mera så kan alltid en fråga om oenighet och jäv uppstå. Det handlar ytterst om den inställning och avvägning som nämndens ledamöter har i frågor som berör miljötillsynen.



MN § 104 forts

B. Rutiner för hur jävsfrågor/partiskhet/kravet på en oberoende tillsyn hanteras/ska hanteras för tjänstemän och förtroendevalda.

Kommunens svar:

Det finns i dagsläget inga planer på att kommunövergripande arbeta fram en sådan rutin.

C. Nämndens framtagna delegationsordning samt reviderade taxa.

Kommunens svar:

Arbetet med reviderad delegationsordning samt taxa har påbörjats och bedömningen är att dokumenten ska antas för att träda i kraft senast januari 2022. Med anledning av kommunens låga självfinansieringsgrad, 25 % kommer rutiner och riktlinjer tas fram för att säkerställa att debitering sker i den grad som lagstiftningen medger.

D. Aktuell behovsutredning, Uppföljning av 2020 års tillsyn, Tillsynsplan 2021, Budget 2021 samt hur nämnden inför 2021 års verksamhet arbetat för att säkerställa tillräckliga resurser för miljöbalkstillsynen.

Kommunens svar:

Den befintliga behovsbedömningen kommer uppdateras med tillsyns och annan handläggning av strandskyddsärenden och kommer avse 2022-2024

Nämnden har liksom i tidigare budgetprocess för 2022 äskat 600 tkr för tillsättande av ny miljöinspektörstjänst.

Behovsutredning kommer redovisas för nämnden inför efterföljande års fastställande av tillsynsplan.

Enligt Naturvårdsverket pågår arbete med en nationella strategi för miljöbalkstillsynen för 2022-2027. När denna är framtagen kommer den vara ett viktigt dokument vid kommande behovsbedömningar och tillsynsplaner.

Tillsynsplanen kommer att följas upp årligen för att då ta ställning till eventuella prioriteringar eller resursbehov.

E. En kompetensförsörjningsplan inom miljökontoret.

Kommunens svar:

Myndighetskontorets personal har även om det inte har varit strukturerat alltid erbjudits de utbildningar, nätverksträffar, litteratur etcetera som den enskilde inspektören i samråd med myndighetschef har behövt för sin kompetensutveckling och för kontoret som helhet. Sedan 2021 ska all utbildning med dokumentation och dagordningar för utbildningar som genomförs samlas in och sparas på en gemensam digital mapp. Det är ett sätt att få en tydligare struktur och överblick.



MN § 104 forts

F. Hur kommunen ställer sig till Länsstyrelsens övriga rekommendationer med anledning av noterade brister och risker enligt ovan samt vilka åtgärder som kommunen avser genomföra.

Kommunens svar:

Vad avser Länsstyrelsen övriga rekommendationer kommer dessa att beaktas i det framtida förbättringsarbetet.

Motivering

Länsstyrelse noterade i sin rapport ett antal brister och risker som man menade Myndighetsnämnden bör beakta. De noterade bristerna följs av rekommendationer på vad Myndighetsnämnden och kommunen bör åtgärda och slutligen krav på yttrande och återrapportering.

- Förvaltningsorganisationen är inte optimal ur ett jävsperspektiv/partiskhet. Det finns idag inbyggda intressekonflikter och risk för jäv/partiskhet kan uppstå i organisationen eftersom:
- Miljökontoret och ansvaret för drift av kommunala verksamheter sitter under samma förvaltning. Organisationen kräver en stor medvetenhet om respektive roller för att inte jäv ska uppstå.
- Kommunchefen håller utvecklings- och lönesamtal med både verksamhetschefen för Myndighetskontoret, verksamhetschef för Tillväxt och utveckling respektive med Räddningschefen.
- Dokumenterad rutinavseende jäv, opartiskhet och intressekonflikt saknas för tjänstemän och förtroendevalda.
- Myndighetsnämnden har en gammal delegationsordning som inte uppdateras regelbundet.
- I behovsutredningen saknas redovisning av hur stort behovet är för tillsyn/handläggning av strandskyddsärenden.
- Kommunen uppfyller delvis bestämmelserna i 1:6-7 §§ miljötillsynsförordningen (MTF) . Behovsutredning ska redovisas för nämnden vart tredje år och ses över minst en gång per år.
- Kommunen uppfyller inte bestämmelserna i 1:8 MTF då tillsynsplan för år 2020 saknas.



Datum
2021-06-15

Myndighetsnämnden

MN § 104 forts

- Kommunen uppfyller inte bestämmelserna i 10 a § 2 och 3 MTF då tillsynsprogram för avfallsverksamheter delvis saknas.
- Planeringen av tillsyn sker inte utifrån miljö kvalitetsmålen, vilket den bör.
- Brister föreligger i kommunens tillsyn av tidigare överlåtna B-verksamheter. Länsstyrelsen överväger att återkalla tillsynen för samtliga fyra B-verksamheter. Är gjort med gäller från och med 1 jan 2021.
- Nämnden bedriver inte regelbunden tillsyn på U-verksamheter respektive UH-verksamheter.
- Kommunen saknar regelbunden tillsyn enligt 10 a § 2 och 3 MTF samt 10 c MTF. **10 c §**
- Kommunen har låg debiteringsgrad (25 %) i jämförelse med andra kommuner.
- Kommunens taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken är inte ändrad sedan miljöbalken trädde i kraft 1999.
- Myndighetsnämnden har tillsynsansvar för tillsyn om tobak och liknande produkter (endast rökfria miljöer), vilket delegerats till Miljökontoret. Extra resurser har inte tillförts verksamheten för att kunna utöva denna tillsyn.
- Avsatt resurser för miljöbalkstillsyn i tillsynsplanen 2019 uppgick till 70 % i förhållande till de samlade behoven i behovsbedömningen
- Utförd tillsyn under 2019 uppgick till 50-65 % av planerad tillsyn.
- Nämnden saknar resurser motsvarande drygt 1 heltidstjänst och tillsynsskulden är växande.
- Kommunen uppfyller inte kraven i MTF 1:9 §.
- Kompetensförsörjningsplan på miljöenheten saknas samt tillsynsarbetet bedöms inte kunna bedrivas effektivt på grund av de senaste årens resursbrist och ökande tillsynsskuld.
- Kommunen uppfyller inte kraven i 1:12 MTF. Kommunen följer inte upp och utvärderar sin tillsynsverksamhet regelbundet.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



MN § 104 forts

Länsstyrelsens rekommendationer

Kommunen bör se över organisationen inom tjänstemannaorganisationen. Länsstyrelsen anser att såväl verksamhetschef som handläggare som ansvarar för miljöbalkstillsynen ska vara anställd av den nämnd som ansvarar för tillsynen. Detta för att säkerställa tillsynens oberoende från driften av kommunala verksamheter.

Kommunen bör ta fram rutin avseende jäv, opartiskhet och intressekonflikt för tjänstemän och förtroendevalda.

Nämnden bör se till att en ny delegationsordning tas fram samt att den uppdateras regelbundet framöver.

Nämnden bör se till att behovsutredningen revideras med avseende på utpekade brister samt att den redovisas för nämnden regelbundet.

Nämnden bör säkerställa en fullgod transparens genom att behovsutredningen, tillsynsplanen och uppföljningen av tidsredovisningen sker per tillsynsområde så att det tydligt framgår hur stort tillsynsbehov som föreligger för miljöbalken, hur mycket tillsyn som planeras per tillsynsområde och hur utfallet blir. Detta för att kunna sätta in åtgärder (ökade resurser, höja taxan, prioritering mellan tillsyn och annat arbete etc.) inom rätt sakområde. Förekommande ”tillsynsskuld” från föregående år bör redovisas separat i behovsutredningen för att synliggöra behov av tillfälliga resursförstärkningar skilt från behovet av varaktiga tillsynsresurser. Tillsynsprogrammet enligt kraven i 10 a (pkt 2-3) – 10 b §§ MTF kan förslagsvis framgå av behovsutredningen. Tillsyn i enlighet med 10 c § MTF ska också ingå i behovsutredningen.

Kommunen uppmanas att före fastställande av tillsynsplanen analysera hur differensen mellan behov och faktiska tillsynsresurser ska hanteras, t ex med budgetäskanden, prioriteringar, ambitionssänkningar etc. Analysen ska belysa de ev. åtgärder som planeras att vidtas så att resurserna för tillsyn motsvarar behovet för tillsynen. Myndighetsnämnden har ett ansvar att begära mer resurser för tillsynen om nämnden inte kan klara sina åtaganden eller avtala med annan kommun om delat tillsynsansvar.

Planeringen av tillsyn bör även ske utifrån miljö kvalitetsmålen. Av 2021 års tillsynsplan bör detta framgå med mer tydlighet.

Nämnden uppmanas att öka tillsynsintervallet inom den obligatoriska tillsynen för tillsynsområdena C-, H-, U- samt UH-verksamheter.

Nämnden uppmanas att vidta åtgärder så att resurserna för miljöbalkstillsynen motsvarar behovet på lång sikt.

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



MN § 104 forts

Nämnden rekommenderas att ta initiativ till en analys av hur den växande tillsynsskulden ska hanteras och undvikas i framtiden. Analysen bör även inkludera en analys av möjligheterna till utökad myndighetssamverkan såsom sammanslagning av miljökontoret med grannkommunerna eller utveckla tillsynssamverkan ytterligare med grannkommunerna.

Länsstyrelsen rekommenderar nämnden att se över sin nuvarande taxa för prövning och handläggning av ärenden enligt miljöbalken. Nämnden bör även se över sin debiteringsrutin för att kunna finansiera en utökad tillsyn.

Länsstyrelsen anser att finansiering av tillsynsansvaret enligt lagen om tobak och liknande produkter inte får tas från de befintliga resurserna för tillsyn enligt miljöbalken utan nämnden bör se till att äska mer pengar för att upprätthålla detta tillsynsansvar.

Kompetensförsörjningsplan bör upprättas för hela tillsynsområdet inom miljöbalken. Den bör vara detaljerad ned på handläggarnivå.

Uppföljning enligt 1:12 § miljötillsynsförordningen av genomförd tillsyn och utvärdering bör utvecklas som stöd för kommande års tillsynsplaner.

Krav om yttrande och återrapportering

Kommunen ska senast den 30 juni 2021 komma in med skriftlig redovisning avseende

- A. Vilka åtgärder som kommunen vidtagit för att undanröja risken för jäv/otillbörlig påverkan inom kommunens enda förvaltning.
- B. Rutiner för hur jävsfrågor/partiskhet/kravet på en oberoende tillsyn hanteras/ska hanteras för tjänstemän och förtroendevalda.
- C. Nämndens framtagna delegationsordning samt reviderade taxa.
- D. Aktuell behovsutredning, Uppföljning av 2020 års tillsyn, Tillsynsplan 2021, Budget 2021 samt hur nämnden inför 2021 års verksamhet arbetat för att säkerställa tillräckliga resurser för miljöbalkstillsynen.
- E. En kompetensförsörjningsplan inom miljökontoret.
- F. Hur kommunen ställer sig till Länsstyrelsens övriga rekommendationer med anledning av noterade brister och risker enligt ovan samt vilka åtgärder som kommunen avser genomföra.



Myndighetsnämnden

MN § 104 forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2021-06-02

Länsstyrelsen rapport daterad 2020-10-22 Dnr 503-6397-20

Exp

Länsstyrelsen i Skåne Län (e-post: skane@lansstyrelsen.se)

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



MN § 106

Dnr. Bygg 2020/149

Förtydligande till Länsstyrelsen avseende beviljad strandskyddsdispens gällande flytbrygga, tillbyggnad fritidshus samt nybyggnad av garage på fastigheten
[REDACTED]

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden tar myndighetskontorets förslag till yttrande som sitt och översänder det till Länsstyrelsen Skåne

Bilagor

Myndighetskontorets yttrande	2021-05-24
Fotografier	2021-05-24
Fastighetsrättslig karta	2020-11-24
Länsstyrelsen beslut om överprövning	2021-05-19

Ärende

Länsstyrelsen har beslutat att överpröva myndighetsnämndens beslut (MN § 74) att bevilja strandskyddsdispens för flytbrygga, tillbyggnad fritidshus samt nybyggnad av garage på fastigheten [REDACTED]

Länsstyrelsen begär in följande komplettering från kommunen i ärendet:

Ett förtydligande av kommunens bedömning att [REDACTED] är kontinuerligt ianspråktagen för bostadsändamål sedan före strandskyddets inträde.

Förtydligande: Bilagt fastighetsrättslig karta upprättad 1982, åskådliggör två byggnader på området som berörs. Bilagda fotografier visar att sättet som byggnaderna är uppförda på troligtvis är av äldre typ. Det går därför inte att utesluta att byggnaderna har används som fritidsbostad sedan före strandskyddets inträde.

En motivering till varför detta område bedömts utgöra tomtmark. Underlag som t.ex. fotografier kan bifogas.

Förtydligande: I närheten av fastighetens norra och östra gräns löper skogsvägar som kan upplevas som en naturlig avgränsning av tomtplatsen

En motivering till varför den del av fastigheten som utgör nyckelbiotop saknar betydelse för strandskyddets syften samt ska ingå i tomtplatsavgränsningen.



Datum
2021-06-15

Myndighetsnämnden

MN § 106 forts

Förtydligande: Myndighetsnämnden har gjort sin bedömning utifrån Naturvårdsverkets råd och riktlinjer. En tomtplats för ett bostadshus måste dels medge en förnuftig användning av huset och tillhörande anordningar, dels göra så litet intrång som möjligt i allemansrätten. En tomt bör normalt inte bestämmas så att den går ner till strandlinjen. Enligt miljöbalkspropositionen bör en fritidshustomt normalt inte omfatta mer än 2000 kvadratmeter, vad avser tomtplatsytan är den något större då fastigheten är 2300 m² stor och myndighetsnämnden bedömde det som lämpligt att hela fastigheten skulle inrymmas i tomtplatsen då differensen var ringa.

Nyttillkommande komplementbyggnader eller andra anordningar bör så långt det är möjligt placeras inom den etablerade tomtplatsen. Om en komplementbyggnad, eller motsvarande, ändå måste placeras utanför tomtplatsen ska en ny tomtplatsbestämning göras för denna byggnad. Tomten bör då bara omfatta den yta som byggnaden eller anordningen upptar.

Gammal bebyggelse kan sakna tomtplatsbestämning, men ändå ha en hävdad hemfridszon. När det blir aktuellt med en strandskyddsprövning av någon byggnad eller anordning i anslutning till en sådan bebyggelse, bör tomtplatsbestämningen omfatta både den nya byggnaden (eller motsvarande) och den tidigare bebyggelsen.

Ett förtydligande av varför tillbyggnad av bostadshuset direkt intill fastighetsgränsen mot strandlinjen inte påverkar allmänhetens möjlighet att vistas i strandområdet.

Förtydligande: Myndighetsnämnden bedömning avseende planerad tillbyggnad av fritidshuset är att det inte menligt ändrar nuvarande förutsättningar, då markremsan [REDACTED] mellan föreslagen tomtplatsavgränsning och strandlinjen förblir oförändrad.

Tillfartsvägen till fastighetens norra del, det planerade uppförande av garaget bedöms placeras inom ungefär samma avstånd från strandlinjen som fritidshuset. Vald placering av garaget medför enligt Myndighetsnämndens bedömning minst ingrepp i rådande topografi.

Ett förtydligande kring flytbryggan, där det ska framgå i vilket syfte som bryggan uppförs och hur den kommer att användas, om bryggan blir tillgänglig för allmänheten och hur detta i så fall kommer att säkerställas, samt hur avvägningen gjorts mellan enskilda och allmänna intressen.

Förtydligande: Bedömningen som Myndighetsnämnden har gjort avseende flytbryggans syfte är gånge användning såsom bad, fiske, möjligheten att angöra en båt och dylikt. Bryggan avses anläggas på en annan fastighet [REDACTED] och beslut om dispens från strandskyddet avser endast den yta som bryggan

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnden

MN § 106 forts
upptar, en markremsa mellan föreslagen tomtplatsavgränsning och bryggan finns
därför, myndighetsnämndens bedömning är att allemansrätten råder i detta fall.

Exp

Länsstyrelsen Skåne län (e-post: skane@lansstyrelsen.se)

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



MN § 107

Dnr. Strand 2021/3

Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten [REDACTED]

Myndighetsnämndens beslut

1. Myndighetsnämnden beviljar dispens från bestämmelserna enligt 7 kap 15 § om strandskyddet för ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus med stöd av 7 kap 18 b § miljöbalken.
2. Villkor för dispensen är att:
 - hela fastigheten får tas i anspråk såsom tomt.

Avgift 7 616 kr i enlighet med taxa fastställd av Kommunfullmäktige (faktureras separat)

Beslutsunderlag

Föreliggande tjänsteskrivelse	2021-06-01
Ansökan	2021-02-24
Översiktskarta (skala 1:8000)	2021-02-24
Karta med strandskyddets utbredning (skala 1:2000)	2021-05-17
Situationsplan (skala 1:1 200)	2021-02-24

Sammanfattning

Ansökan avser dispens för nybyggnad av bostadshus i anslutning till befintligt bostadshus med tillhörande komplementbyggnader.

Ärende

Ansökan avser dispens för uppförande av bostadshus inom strandskyddsområde, enligt 7 kap Miljöbalken.

Fastigheten ligger utanför samlad bebyggelse och inom Riksintresse naturvård och det rörliga friluftslivet. Fastigheten ligger förutom en liten flik direkt i öst inom område med rörligt strandskydd med ca 350 m mellan östra och västra strandskyddsgränsen. Tänkt placering av ny byggnad är ca 65 m nordväst från det befintliga bostadshus som har ungefärlig position enligt koordinatsystem [REDACTED]

För fastigheten råder strandskydd enligt 7:14 Miljöbalken. Syftet med förbudet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten. Inom strandskyddsområde får inte

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



Datum
2021-06-15

Myndighetsnämnden

MN § 107 forts

- nya byggnader uppföras,
- byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
- grävningsarbeten eller andra förberedande arbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2,
- åtgärder vidtas som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter.

Dispens får beviljas om det finns särskilda skäl och är förenlig med strandskyddets syften.

Tomten är det område som markägaren kan hävda som en privat zon/hemfridszon, där allmänheten inte har rätt att vistas. Utanför tomtplatsen gäller allemansrätten. En tomtplats är inte samma sak som en fastighet och den behöver inte sammanfalla med fastighetsgränser.

Motivering

Motivet till att bevilja sökt dispens är att tomtplatsen redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Detta med anledning av närheten till befintlig grupp av hus, bostad och komplementbyggnad samt att nuvarande användning markanvändning är fruktodling.

Allmänhetens möjlighet att passera vid strandlinjen bedöms inte att förändras. Livsvillkoren för växt eller djurlivet bör inte försämrats väsentligt. Sökt åtgärd bedöms inte medföra påtaglig skada på riksintresset.

Upplysningar

- Länsstyrelsen ska besluta om eventuell överprövning av kommunens beslut. Beslutet skickas till byggnadsnämnden och sökanden. Beslutet om överprövning kan inte överklagas.
- Sökanden erinras om att det förutom strandskyddsdispens krävs bygglov enligt Plan- och bygglagen.
- Sökanden erinras om att arbetet förutom bygglov även kräver Länsstyrelsens tillstånd enligt Lagen om kulturminnen m.m. (KML) för grävning eller annat arbete.
- Påträffas fornlämningar i samband med markarbeten ska dessa i enlighet med 2 kap lagen om kulturminnen mm avbrytas och Länsstyrelsen underrättas.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



MN § 107 forts

Information

Hur man överklagar

Överklagandet ska vara skriftligt och ställt till Länsstyrelsen i Skåne län men skickas till Bromölla kommun, Myndighetsnämnden, Box 18, 295 21 BROMÖLLA alternativt myndighetskontoret@bromolla.se. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Myndighetsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Myndighetsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och Inrikes tidningar.

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr). Skriv varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du bör även skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt. Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen, skicka i så fall med fullmakt.

Exp

██
██
██
Länsstyrelsen Skåne län (e-post: skane@lansstyrelsen.se)

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



MN § 108

Dnr. Strand 2021/5

Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av vindskydd och eldstad på fastigheten NÅSUM S:5

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beviljar dispens från bestämmelserna enligt 7 kap 15 § om strandskyddet för ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av vindskydd och eldstad med stöd av 7 kap 18 b § miljöbalken.

Avgift 7 616 kr i enlighet med taxa fastställd av Kommunfullmäktige (faktureras separat)

Beslutsunderlag

Föreliggande tjänsteskrivelse	2021-06-01
Ansökan	2021-03-30
Översiktskarta (skala 1:60000)	2021-03-30
Foton, plats och vy	2021-03-30
Foto, vindskydd	2021-03-30
Situationsplan (skala 1:1000)	2021-03-30

Sammanfattning

Ansökan avser dispens för uppförande av vindskydd och eldstad inom strandskyddsområde på en befintlig rastplats.

Ärende

Fastigheten ligger utanför samlad bebyggelse och inom riksintresse för naturvård Oppmanna-Ivösjöområdet och område för det rörliga friluftslivet Ivösjön-Immeln-Ryssberget. Vidare angränsar området till Ivösjön som är ett Natura 2000-område. Fastigheten ligger inom område med strandskydd längs Ivösjön, Axeltorpsviken. Ungefärlig position för åtgärden är enligt koordinatsystem SWEREF 99 TM, x/y: 6226060/183221.

Idag används ytan som rastplats och det finns fågeltorn, grillplats, vedskjul och bänkbord. Ytan hållsöppen genom röjning och gräsklippning.

För fastigheten råder strandskydd enligt 7:14 Miljöbalken. Syftet med förbudet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten. Inom strandskyddsområde får inte

- nya byggnader uppföras,



Datum
2021-06-15

Myndighetsnämnden

MN § 108 forts

- byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utförs, om det hindrar eller avhåller allmänheten att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
- grävningsarbeten eller andra förberedande arbeten utförs för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2,
- åtgärder vidtas som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter.

Dispens får beviljas om det finns särskilda skäl och är förenlig med strandskyddets syften.

Motivering

Som motivering till särskilda skäl anges i ansökan enligt miljöbalken 7 kap 18 c § att:

1. tomtplatsen har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.
2. åtgärden behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området.

Det anges också i ansökan att åtgärden ligger inom område utpekat för landsbygdsutveckling i kommunens översiktsplan (LIS-område). Kommunen har inga utpekade LIS-områden varför detta inte kan anses vara ett särskilt skäl för att åberopa.

Bedömningen är dock att tomtplatsen får anses ianspråktagen på ett sätt att åtgärden saknar betydelse för strandskyddets syfte samt att åtgärden behövs för att utvidga en pågående verksamhet.

Allmänhetens möjlighet att passera vid strandlinjen bedöms inte att förändras. Livsvillkoren för växt eller djurlivet bör inte försämrats väsentligt. Sökt åtgärd bedöms inte medföra påtaglig skada på riksintresset.

Upplysningar

- Länsstyrelsen ska besluta om eventuell överprövning av kommunens beslut. Beslutet skickas till Myndighetsnämnden och sökanden. Beslutet om överprövning kan inte överklagas.
- Sökanden erinras om att det förutom strandskyddsdispens krävs bygglov enligt Plan- och bygglagen.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



Datum
2021-06-15

Myndighetsnämnden

MN § 108 forts

- Sökanden erinras om att arbetet förutom bygglov även kräver Länsstyrelsens tillstånd enligt Lagen om kulturminnen m.m. (KML) för grävning eller annat arbete.
- Påträffas fornlämningar i samband med markarbeten ska dessa i enlighet med 2 kap lagen om kulturminnen mm avbrytas och Länsstyrelsen underrättas.

Information

Hur man överklagar

Överklagandet ska vara skriftligt och ställt till Länsstyrelsen i Skåne län men skickas till Bromölla kommun, Myndighetsnämnden, Box 18, 295 21 BROMÖLLA alternativt myndighetskontoret@bromolla.se. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Myndighetsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Myndighetsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och Inrikes tidningar.

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr). Skriv varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du bör även skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt. Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen, skicka i så fall med fullmakt.

Exp

Bromölla kommun, Turism, kultur- och fritidsenheten, Thomas Olsson
Länsstyrelsen Skåne län (e-post: skane@lansstyrelsen.se)

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



MN § 109

Delegationsbeslut Bygg

Myndighetsnämndens beslut

Redovisningen av delegationsbesluten godkänns.

Ärende

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt enligt fastslagen delegationsordning.

Härmed anmäls beslut fattade under perioden 2021-05-01 till 2021-05-31

Information överklagade ärenden maj 2021

Beslutsunderlag

Redovisning av delegationsbeslut



MN § 110

Delegationsbeslut Miljö

Myndighetsnämndens beslut

Redovisningen av delegationsbesluten godkänns.

Ärende

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt enligt fastslagen delegationsordning.

Härmed anmäls beslut fattade under perioden 2021-05-01 till 2021-05-31

Beslutsunderlag

Redovisning av delegationsbeslut



MN § 111

Delegationsbeslut Trafik

Myndighetsnämndens beslut

Redovisningen av delegationsbesluten godkänns.

Ärende

Av handläggaren meddelade beslut

Under perioden 2021-05-01 till 2021-05-31 har 2 st förlängda parkeringstillstånd för rörelsehindrade utfärdats.

Från och med vecka 22

Securitas har börjat med parkeringsövervakning i Bromölla kommun

Beslutsunderlag

Redovisning av delegationsbeslut



MN § 112

Meddelande till Myndighetsnämnden

Myndighetsnämndens beslut

Redovisningen av meddelandena godkänns

Ärende

Följande meddelande redovisas:

Bygg/Miljö

- Länsstyrelsen i Skåne Län – beslut överprövning om strandskyddsdispens på [REDACTED]
- Länsstyrelsen i Skåne Län – beslut överprövning om strandskyddsdispens på fastigheten [REDACTED]
- Länsstyrelsen i Skåne Län – beslut överprövning om strandskyddsdispens på fastigheten [REDACTED]
- Länsstyrelsen i Skåne Län – beslut överprövning om strandskyddsdispens på fastigheten [REDACTED]
- Länsstyrelsen i Skåne Län – beslut om tillstånd i fornlämning för kabel för fiber på fastigheten Drögsperyd 6:1 och 7:1
- Länsstyrelsen i Skåne Län – beslut om tillstånd i fornlämning med villkor om arkeologisk undersökning i form av schaktningsövervakning på fastigheten Åby 23:1
- Länsstyrelsen i Skåne Län – överklagande av beslut avseende bygglov på fastigheten [REDACTED]
- Länsstyrelsen i Skåne Län – överklagande av beslut avseende bygglov på fastigheten [REDACTED]
- Länsstyrelsen i Skåne Län – överklagande av beslut om byggsanktionsavgift på fastigheten [REDACTED]
- SBU – beslut 210126 förtydligande gällande intentionerna i översiktsplan för områdena Edenryd och Valje söder om Östersjövägen
- Skånes Luftvårdsförbund – protokoll från årsstämma 210422
- Svea Hovrätt – protokoll strandskyddsdispens på fastigheten [REDACTED]
- Växjö Tingsrätt – dom överklagat beslut gällande skötsel på fastigheten [REDACTED]